

บทที่ ๑

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

ในบทนี้ จะกล่าวถึงภาพรวมของคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผล และโครงสร้างของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ หลักการและที่มา

๑.๑.๑ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่าการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

๑.๑.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๙ กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และมาตรา ๑๒ กำหนดไว้ว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สำนักงาน ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือ โดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งมาตรา ๔๕ กำหนดให้ส่วนราชการ จัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

๑.๑.๓ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. ๒๕๔๖ – พ.ศ. ๒๕๕๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงาน โดยจัดให้มีการเจรจาและทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานรายปีกับหัวหน้าส่วนราชการไว้เป็นการล่วงหน้า และถือเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการให้เงินรางวัลประจำปีแก่ส่วนราชการ

๑.๑.๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๖ เห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้ทุกส่วนราชการต้องพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา และคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล โดยจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลงไว้

๑.๑.๕ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดให้มีการจัดทำคำรับรองและติดตามผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขึ้น ซึ่งต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ วิเคราะห์และจัดให้มีการเจรจาความเหมาะสมของ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้มีความสอดคล้องกับตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ (ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าว เพื่อให้การปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

๑.๒ วัตถุประสงค์

สำหรับในคู่มือนี้ จะกล่าวถึงเฉพาะการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

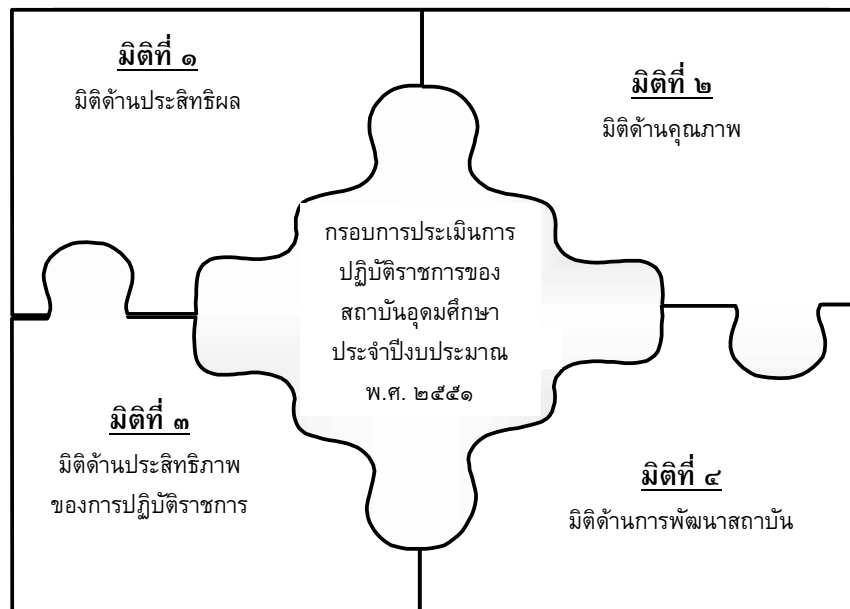
๑.๒.๑ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ อย่างมีคุณภาพ และเป็นกลาง

๑.๒.๒ เพื่อนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการมาจัดสรรสิ่งจูงใจแก่สถาบันอุดมศึกษาได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

๑.๒.๓ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา มีการปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพ การให้บริการ ตลอดจนการพัฒนาสถาบัน

๑.๓ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง ๔ มิติ ตามแผนภาพที่ ๑ ดังนี้



แผนภาพที่ ๑ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

สำหรับรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา แยกตามมิติ สามารถแสดงได้ตามแผนภาพที่ ๒ ดังนี้

มิติที่ ๑: มิติด้านประสิทธิผล	มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพ
แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการที่ได้กำหนดไว้	แสดงการให้ความสำคัญกับการให้บริการที่มีคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพ
มิติที่ ๓: มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาสถาบัน
แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การบริหารงบประมาณ การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ และการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	แสดงความสามารถในการบริหารการศึกษา การเสริมสร้างธรรมาภิบาล การพัฒนาบุคลากร การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ คุณภาพของอาจารย์ การจัดการระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ การจัดการความรู้ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน

แผนภาพที่ ๒ รายละเอียดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๑.๔ โครงสร้างการประเมินผล

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีรายละเอียดโครงสร้างการประเมินผล ดังนี้

๑.๔.๑ องค์ประกอบและบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล

๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการ ๒ ระดับ ได้แก่

- **คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล**

ทำหน้าที่กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การเจรจาข้อตกลงผลงาน เป้าหมาย วิธีการประเมินผล และจัดสรรสิ่งจูงใจ กำกับให้ส่วนราชการและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลดำเนินการตามหลักเกณฑ์อย่างมีมาตรฐาน และแก้ไขปัญหาอันเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

- **คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล**

เป็นคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยประธาน ก.พ.ร. ทำหน้าที่เจรจาเพื่อตกลงผลการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน รวมทั้งทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงที่ได้ทำไว้ โดยจำนวนของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขึ้นอยู่กับการจัดกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา

๒) ในการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แบ่งเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

- **ระดับกระทรวง** คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกระทรวงศึกษาธิการ , กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงวัฒนธรรมเป็นผู้ดำเนินการเจรจาทกลงกับปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและปลัดกระทรวงวัฒนธรรม และผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง (รัฐมนตรีว่าการ) เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของกระทรวง

- **ระดับกรมที่กำกับสถาบันอุดมศึกษา** คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลระดับกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการเจรจาทกลงกับหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

● **ระดับสถาบันอุดมศึกษา** คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเจรจากับอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา เพื่อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการและพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ใน ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ และ ๔ ในมิติที่ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๑๗ ในมิติที่ ๔

องค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล

รายชื่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล		
๑.	นายโสมสิต ปันเปี่ยมราษฎร์	ประธานกรรมการ ก.พ.ร.
๒.	คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์	รองประธานกรรมการ ก.พ.ร.
๓.	นายชัยอนันต์ สมุทวณิช	กรรมการ
๔.	นายสมภพ อมาตยกุล	กรรมการ
๕.	ม.ร.ว.จตุมงคล โสณกุล	กรรมการ
๖.	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	กรรมการ
๗.	นายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ	กรรมการ
๘.	นายวัฒนา รตนวิจิตร	กรรมการ
๙.	นายจุลยุทธ หิรัญะวลิต	กรรมการ
๑๐.	นายปรีชา จรุงกิจอนันต์	กรรมการ
๑๑.	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	กรรมการ
๑๒.	นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	กรรมการ
๑๓.	นางสาวอรพินท์ สฟโซคชัย	กรรมการ
๑๔.	เลขาธิการ ก.พ.ร. (นายทศพร ศิริสัมพันธ์)	กรรมการและเลขานุการ

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๐

องค์ประกอบของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของกระทรวง

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล		ส่วนราชการที่รับผิดชอบ
๑. นางสาวอรพินท์ สฟโซคชัย	๒. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์	กระทรวงศึกษาธิการ
๓. นายสมหวัง พิธิยานุวัฒน์	๔. นายชุมพล พรประภา	
๕. นายบุญลือ ทองอยู่ (ค.ต.ป.)		
๑. นายชัยอนันต์ สมุทวณิช	๒. นายวิจิตร ณ ระนอง	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๓. นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	๔. นายวิจิต แยมบุญเรือง	
๕. นายนรวัฒน์ สุวรรณ (ค.ต.ป.)		
๑. นายชัยอนันต์ สมุทวณิช	๒. นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	กระทรวงวัฒนธรรม
๓. นายพุม วีระประเสริฐ	๔. นายสุรพล วิรุฬห์รักษ์	
๕. นายเฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์	๖. นายจีระพงษ์ สีวาระวิโรจน์ (ค.ต.ป.)	

องค์ประกอบของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล	สถาบันอุดมศึกษาที่รับผิดชอบ
๑. นายสมหวัง พิธิยานุวัฒน์	๑. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. นายปรีชา จรุงกิจอนันต์	๒. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๓. นางสาวสุวิมล ว่องวาณิช	๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
	๔. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	๕. มหาวิทยาลัยทักษิณ
	๖. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	๗. มหาวิทยาลัยนครพนม
	๘. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
	๙. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
	๑๐. มหาวิทยาลัยบูรพา
	๑๑. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	๑๒. มหาวิทยาลัยมหิดล

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล	สถาบันอุดมศึกษาที่รับผิดชอบ
	๑๓. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๔. มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๑๕. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๑๖. มหาวิทยาลัยศิลปากร ๑๗. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ๑๘. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๑๙. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ๒๐. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ๒๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ๒๒. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ๒๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ๒๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ๒๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ๒๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒๗. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ๒๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ๓๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ๓๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑. นางสาวอรพินท์ สโพธิ์ชัย ๒. นายอุทัย ดุลยเกษม ๓. นางสาวมยุรี จารุปาน	๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ๑๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ๑๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ๑๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ๑๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ๑๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ๑๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ๑๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล	สถาบันอุดมศึกษาที่รับผิดชอบ
	๑๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ๑๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ๑๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ๒๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ๒๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ๒๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ๒๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ๒๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ๒๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๒๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ๒๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ๒๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ๒๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ๓๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี ๓๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ๓๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
๑. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ ๒. นายสมบัติ ชำรงธัญวงศ์ ๓. นายสุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ์	๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ๒. สถาบันการพลศึกษา ๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ๗. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ๑๐. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
๑. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ ๒. นายสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ๓. นางเพชรฯ พิพัฒน์สันติกุล	๑. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

● ขอบเขตของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลชุดนี้จะพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก คำนิยาม สูตรการคำนวณ และเป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ ๓.๓ และ ๔ ในมิติที่ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๑๗ ในมิติที่ ๔

๑.๔.๒ โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ถือเป็นคำรับรองของสถาบันอุดมศึกษาฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ แนวทางการปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีระดับการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังนี้

ระดับการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			ข้อตกลงที่ให้ คำรับรองการปฏิบัติราชการ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา ในกำกับของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	ลงนามกับ	เลขาธิการคณะกรรมการ การอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> แผนปฏิบัติการของ กระทรวงศึกษาธิการ/กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา/กระทรวง วัฒนธรรม แผนปฏิบัติการ ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา/แผนปฏิบัติการ ของสถาบันอุดมศึกษา ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การ ให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติ ราชการของกระทรวงศึกษาธิการ/ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา/ กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา/กระทรวง วัฒนธรรม สถาบันอุดมศึกษา และตัวชี้วัดภาคบังคับตาม กรอบการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้
สถาบันการพลศึกษา	ลงนามกับ	ปลัดกระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา	
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	ลงนามกับ	ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	

- โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญดังนี้
 - ๑) **คู่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**
 - เป็นคำรับรองฯ ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการกับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการตามระดับของคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - ๒) **ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ**
 - กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มและจบลงสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ
 - ๓) **แผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา**
 - กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์
 - ๔) **รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ**
 - กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ผลงานในอดีต เป้าหมายเกณฑ์การให้คะแนน
 - ๕) **รายละเอียดอื่น ๆ**
 - รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขที่จำเป็นประกอบตัวชี้วัด

ตัวอย่าง คำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

คู่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

1. คำรับรองระหว่าง

นายกฤษฎพงศ์ กীরติกร	เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ^{ผู้รับผิดชอบ} ^{ผู้รับผิดชอบ} ปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

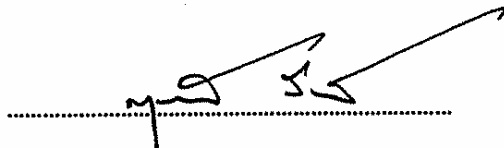
ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ

4. ข้าพเจ้า นายกฤษฎพงศ์ กীরติกร ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

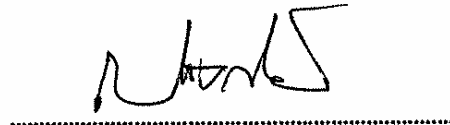
5. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

55

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายกฤษฎพงศ์ กীরติกร)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



(รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ตัวอย่าง รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ก.พ.ร. คำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เอกสารประกอบ 2														
ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑														
ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด (Goal)	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	มูลค่าพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี ๒๕๕๐ (๑ เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน				เกณฑ์การให้คะแนน		
				ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙		1	2	3	4			
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิภาพ														
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ		1. ระดับความสำเร็จของร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง												ใช้คะแนนการประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการ
		2. ระดับความสำเร็จของร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	
		3. ระดับความสำเร็จของร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา	15										การกำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ 3 ทั้งหมดเป็นผลที่ได้จากการเจรจา	

**๑.๕ ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของ
สถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑**

กำหนดการ	กิจกรรม
๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๐	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
๑๔ กันยายน ๒๕๕๐	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาส่งแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ แผนกลยุทธ์และเอกสารหลักฐานต่างๆที่แสดงถึงคุณภาพของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้ที่ปรึกษา(สมศ.) วิเคราะห์และประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะ ที่ปรึกษาจะแจ้งความเห็นให้สถาบันอุดมศึกษาทราบ/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง จะต้องส่งกลับให้ที่ปรึกษาประเมินคุณภาพครั้งสุดท้ายภายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
๒๑ กันยายน ๒๕๕๐	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ (ร่างเอกสารประกอบการเจรจา) ให้สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๐ – ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๐	<ul style="list-style-type: none"> เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑
ธันวาคม ๒๕๕๐	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. จัดการประชุมชี้แจงคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ <ul style="list-style-type: none"> - ภาคกลาง (กรุงเทพมหานคร) - ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่) - ภาคใต้ (จังหวัดสงขลา) - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดขอนแก่น)
ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่อธิการบดีลงนามแล้ว ให้เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา/ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ลงนามเป็นผู้รับคำรับรอง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/กระทรวงวัฒนธรรมจัดส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการฉบับจริง ๑ ชุด ไปยังสถาบันอุดมศึกษา และสำเนา ๑ ชุด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ สถาบันอุดมศึกษาส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อม ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตและต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา และข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจจำนวน ๒ ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล ๑ แผ่น
ภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๑	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้สถาบันอุดมศึกษา
๓๐ เมษายน ๒๕๕๑	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑) จำนวน ๒ ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล ๑ แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e – SAR Card เข้าระบบ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

กำหนดการ	กิจกรรม
	<ul style="list-style-type: none"> ● สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด เนื่องจากมีเหตุสุดวิสัย ต้องส่งคำขอ และเอกสารประกอบจำนวน ๒ ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานการประเมินตนเองรอบ ๖ เดือน
พฤษภาคม ๒๕๕๑	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาครั้งที่ ๑ (Site visit I : Pre – Evaluation)
ภายใน ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑	<ul style="list-style-type: none"> ● สถาบันอุดมศึกษากรอก e – SAR Card รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
มิถุนายน – สิงหาคม ๒๕๕๑	<ul style="list-style-type: none"> ● ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจต่อบັນทิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา
๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑	<ul style="list-style-type: none"> ● สถาบันอุดมศึกษาส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑) จำนวน ๒ ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล ๑ แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ● <u>ก.พ.ร. ได้มีมติว่าหากสถาบันอุดมศึกษาใดจัดส่งรายงานการประเมินตนเองรอบ ๑๒ เดือนล่าช้ากว่าวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ (นับวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ลงทะเบียนรับ) จะถูกปรับลดคะแนนร้อยละ ๐.๐๕ คะแนน (วันทำการ) จากคะแนนการประเมินผลรวมทั้งหมด</u> ● สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ต้องส่งคำขอ และเอกสารประกอบจำนวน ๒ ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๑๒ เดือน หากเกินระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ก.พ.ร. จะส่งคำขอ คืน ● <u>เกณฑ์ในการรับคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด มีดังนี้</u> <ol style="list-style-type: none"> ๑) การปรับแก้ไขคำนำหน้า และการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ๒) การปรับเปลี่ยนข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมายหรือเกณฑ์การให้คะแนน ที่เป็นเหตุสุดวิสัยสืบเนื่องจากปัจจัยภายนอก
พฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๑	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ สถาบันอุดมศึกษาครั้งที่ ๒ (Site visit II : Post – Evaluation)

สถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนด/
ทบทุนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

ให้สำนักงาน ก.พ.ร.

↓
เจาะความเหมาะสมของตัวชี้วัด
น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย
และเกณฑ์การให้คะแนน

ลงนามรับรอง
การปฏิบัติราชการ

ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการและประเมินผลตนเอง
๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

สภามหาวิทยาลัย/สถาบันพิจารณา
อนุมัติผลการประเมินรอบ ๑๒ เดือน

- พัฒนาอะไร
- ผลงานวัดด้วยตัวชี้วัดอะไร
- เป้าหมายเท่าใด

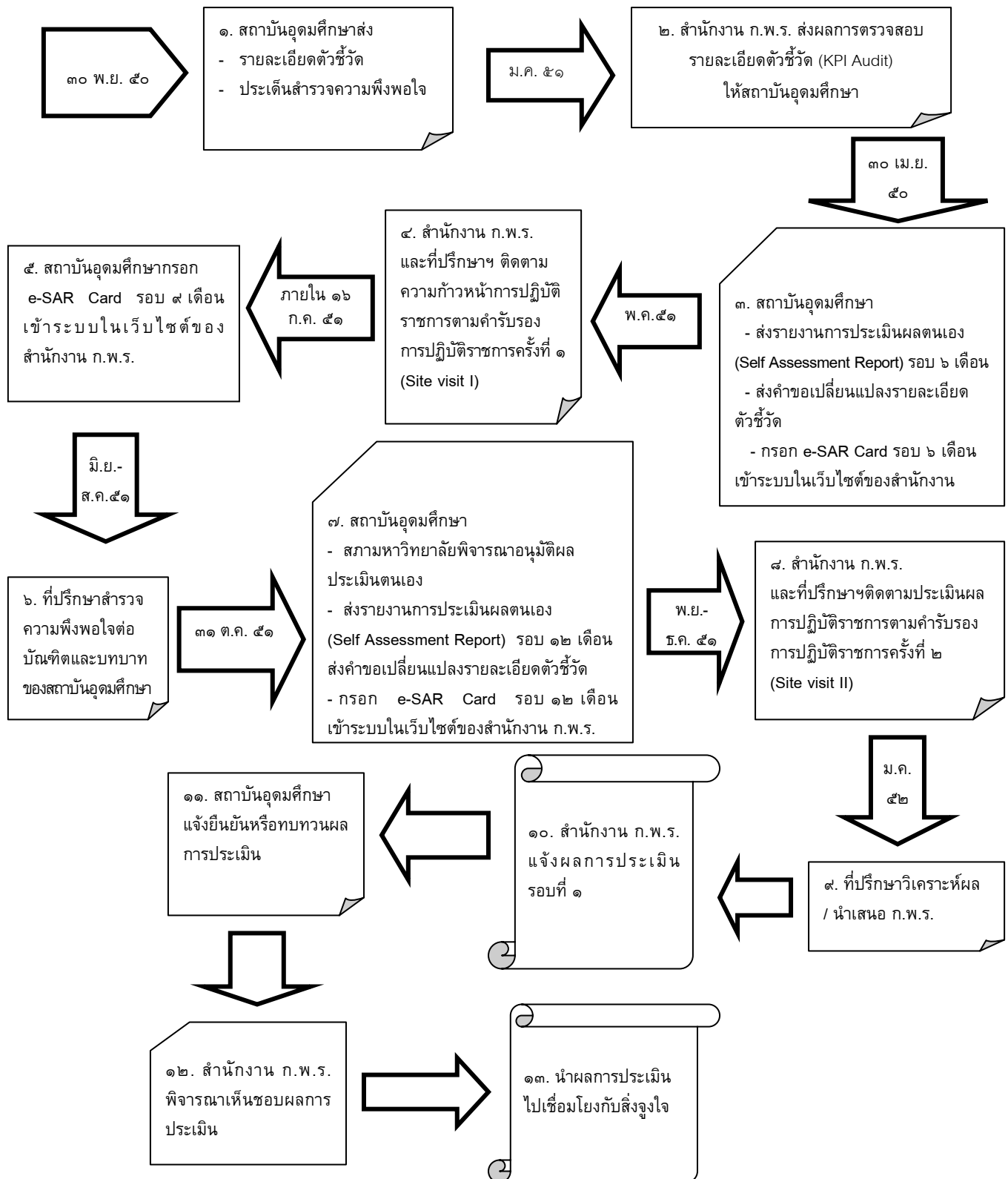
ประกาศให้
ประชาชนทราบ

รับสิ่งจูงใจ
ตามระดับของผลงาน

ประเมินผล
การปฏิบัติ
ราชการ
๑๒ เดือน

แผนภาพที่ ๓ กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ ๔ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑.๖ เกณฑ์การรับคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดของสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนรายละเอียดต่างๆ ที่อยู่ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีเกณฑ์ในการรับคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

๑) การปรับแก้ไขคำนำหน้าและการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน

๒) การปรับเปลี่ยนข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมายหรือเกณฑ์การให้คะแนน ที่เป็นเหตุสุดวิสัยสืบเนื่องจากปัจจัยภายนอกสถาบันอุดมศึกษา

หมายเหตุ : กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อให้ได้รับผลคะแนนในทางที่สูงขึ้นซึ่งเกิดขึ้นจากเงื่อนไขที่มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิมอันเกิดจากเหตุสุดวิสัยจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยทางเทคนิคต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษา เมื่อพิจารณาจากเหตุสุดวิสัยซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกและเหตุผลประกอบแล้ว หากเห็นควรให้ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนตามที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอ ค่าคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนั้นๆ ไม่ควรเกิน ๔.๐๐๐๐ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดความเสียเปรียบสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ยื่นข้ออุทธรณ์เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน หากสถาบันอุดมศึกษามีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดต่างๆ ตามเกณฑ์ดังกล่าว